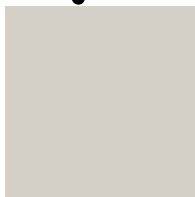


Maloupský občasník



Úvodní slovo

Vážený čtenáři,

Léto uběhlo jako voda a studený podzimní vítr již neúprosně hlásí,
že se opět blíží zimní sezóna.

Přejeme nám všem, aby po loňské sporé sněhové nadílce ta letošní zima byla plná sněhu, slunce
a pohodových dnů.

Za sdružení pro Malou Úpu Zuzana Semerádová a Eva Havelková

Obsah

- Z jednání obecního zastupitelstva
- Plánované akce
 - 1. Pohádková stezka Malou Úpou
 - 2. www.malaupa.com
- Ski areál u kostela má nové vedení
- Sport a kultura v obci

Podzim 2007 - 3. vydání - vydává občanské sdružení Pro Malou Úpu
promalouupu@seznam.cz tel. 603 264 422, 777 571 575

7. řádné zasedání Zastupitelstva obce Malá Úpa konané dne 2.10. 2007 v 15.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu.

Zápis

Nepřítomni paní Semerádová a pan Shimmer

Pan Škoda požaduje zařazení dvou bodů do programu a sice kontrolu usnesení z 6 řádného zasedání a doplnění finanční komise o uvolněné místo po panu Špinarovi což je schváleno.

1. Věc: Rezignace pana Špinar na člena OZ a uvedení do funkce náhradníka pana Bureše.

Předkladatel: starosta dle § 82 písm.a) zák. 128/2000 Sb.

Komentář: Starosta osobně: oficiálně oznamuje rezignaci pana Špinara a čte jeho rezignační dopis: „*Obecnímu zastupitelstvu obce Malá Úpa Rezignuji tímto dnešního dne na funkci předsedy a člena finančního výboru OZ Malá Úpa a zároveň pokládám mandát člena obecního zastupitelstva. V Malé Úpě dne 21.8.2007 Petr Špinar*

Vážení sousedé a kolegové

Před několika dny jsem se rozhodl složit funkci předsedy finančního výboru a zároveň mandát člena obecního zastupitelstva naší obce. Pokládám za slušnost, abych alespoň Vám, se kterými jsem spolupracoval a Vám kteří jste mě či našemu sdružení dali ve volbách svůj hlas, vysvětlil co mě k tomu vedlo.

Jako zvolený předseda finančního výboru jsem se soustředil na současnou hospodaření s obecními financemi. Po zhruba půlroční práci jsem dospěl na základě získaných materiálů k závěru, že s obecními prostředky není nakládáno hospodárně a v souladu se zákonem. Některé poměrně vysoké obecní platby či smlouvy na jejichž základě byly potom tyto platby prováděny jsou uzavřeny nestandardně a zároveň netransparentně. Vzhledem k tomu, že jsem v této problematice začátečník konzultoval jsem postup i výsledky mé práce i s ostatními odborníky na tyto otázky v jiných obcích či městských úřadech, kteří má zjištění potvrdily.

Na schůzi 29.6. 2007 jsem s výsledky své práce seznámil zastupitelstvo a zároveň jsem navrhnul opatření, kterými by se dostaly obecní platby pod přímou kontrolu zastupitelstva, zrovna tak jako připravované smlouvy a to včetně transparentního výběru případných dodavatelů. Zastupitelstvo však tento návrh zamítlo poměrem hlasů 4:3. Je tedy zcela jasné, že čtyři ze zastupitelů včetně starosty, jeho zástupce a předsedy kontrolního výboru, nemají na nápravě tohoto stavu zájem a jejich rozhodování při hlasování v této problematice je ovlivněno jinými pohybkami než je obecní zájem.

Vzhledem k tomu, že zákon o obcích nezná jiné kontrolní mechanismy než finanční a kontrolní výbor, není možné za současné situace problém řešit jinak. Podle vystupování členů vládnoucího sdružení je jasné, že jim tato situace vyhovuje a nehodlají na ni do budoucna nic měnit. Takováto situace je však zcela v rozporu s mým přesvědčením a setrávat bezmocný dále v takovémto zastupitelstvu je pro mne nepřijatelné, zrovna tak jako řešit tuto situaci jinými krajními prostředky, které by ještě připadali v úvahu. Proto jsem se rozhodl pro svou rezignaci. Děkuji Vám za projevenou důvěru Petr Špinar“

Poté je pan Špinar tázán zda má ještě nějaké připomínky. Pan Špinar podotýká že přes všechno vyvinuté úsilí dodnes neobdržel všechny požadované dokumenty jak o ně žádal i podle zákona č.106. Starosta na vysvětlenou uvádí že žádal o polovinu obecního úřadu a že takovýto rozsah požadovaných dokumentů kopírovat nebude, vzhledem k tomu že si pan Špinar může tyto doklady kdykoliv prohlédnout na OÚ. Pan Špinar uvádí že mu starosta v tomto duchu měl dle zákona odpovědět a uvádí že některé konkrétní dokumenty na úřadě nejsou (což starosta odmítá) a že na tyto nedostatky upozorní nového předsedu finančního výboru, kterému tak zároveň předá své dosavadní poznatky o hospodaření obce.

Poté starosta uvádí do funkce člena zastupitelstva pana Bureše. Tento skládá slib a přebírá od něj právoplatné ověření člena zastupitelstva.

2. Věc: Vyhodnocení záměru odprodat celou p.p.č.229 HMÚ 17107m2 pro výstavbu ekofarmy dle UZPD za minimální cenu 100,- Kč.

Předkladatel: starosta dle § 82 písm.a) zák. 128/2000 Sb.

Komentář: Starosta osobně: seznamuje zastupitele se záměrem pana Losenického včetně jednání, kterého se zúčastnil i za přítomnosti jeho architekta. Pan Škoda upozorňuje na usnesení z minulého zasedání kde je jasné odsouhlaseno, že do příštího zastupitelstva než se bude rozhodovat o prodeji, proběhne schůzka s tímto zájemcem o koupi na které zastupitelstvu objasní své záměry a případné garance týkající se výstavby ekofarmy. Vyjadřuje obavy aby v budoucnu nevznikl namísto ekofarmy komplex ubytovacích zařízení a tak by byl pozemek využit jinak než je předpokládáno v ÚPD. Starosta takovýto vývoj nevylučuje vidí ho však jako extrém, ale předpokládá že se tak nestane. Je přesvědčen, že obec je toto schopna uhlídat pomocí regulačních podmínek při územním řízení. Pan Bureš žádá též o osobní schůzku. Starosta slibuje že to zařídí nepodmiňuje však touto schůzkou prodej a dává hlasovat.

Návrh: kdo souhlasí s odprodejem ?

PRO...3...PROTI...1(Škoda)....Zdržel se:...1(p.Bureš)...

3. Věc: Projednání závěrečného účtu Svazku obcí Východní Krkonoše za rok 2006.

Předkladatel: starosta dle § 82 písm.a) zák. 128/2000 Sb.

Komentář: Starosta osobně: táže se na případné připomínky k tomuto závěrečnému účtu. Nikdo.

Návrh: kdo je pro schválení tohoto závěrečného účtu?

PRO...5...PROTI...0....Zdržel se:...0...

4. Věc: Projednání žádosti pana Kopeckého o koupi části p.p.č.375 v katastru Dolní Malá Úpa.

Předkladatel: starosta dle § 82 písm.a) zák. 128/2000 Sb.

Komentář: Starosta osobně: vysvětluje že situace s pozemkem je složitá vzhledem k současným sousedským vztahům žadatelů s p. Komárkovou, respektive k jejím požadavkům na přístup k její nemovitosti. Dle jeho názoru je potřeba před rozhodnutím o prodeji provést ještě místní šetření při kterém se zjistí zda již nedošlo k jistému posunu v řešení tohoto problému. Toto potvrzuje s pléna i pan Špinar. Jedná se cca o 30m2.

Návrh : Kdo je pro odložení tohoto bodu?

PRO...5...PROTI...0....Zdržel se:...0...

5. Věc: Projednání záměru směnít pozemky v majetku obce 183/2 a 256/1 za pozemky v majetku fa. Mega 219/1,216/1 a 213/1 vše v katastru Horní Malá Úpa

Předkladatel: starosta dle § 82 písm.a) zák. 128/2000 Sb.

Komentář: Starosta osobně. Seznamuje zastupitele s výsledkem jednání mezi ním a společností Mega s.r.o. o výstavbě ski areálu Lesní Hřeben ze kterého vzešel ze strany naší obce požadavek na výměnu pozemků ve vlastnictví Mega s.r.o., za pozemky ve vlastnictví obce. Pan Špinar se táže zda tato směna bude pro obec výhodná a upozorňuje na nedávnou směnu pozemků týkajících se výstavby garáží. Starosta vysvětluje že se jedná o pozemky na kterých jsou dle ÚPD obce možné další stavební aktivity zatímco na těch nabízených ke směně žádné takové možnosti nejsou. Doslova uvádí:“Pro mě je výhodnější, mít pozemek který můžu zhodnotit a prodat, to je snad logický ne? My o ně žádáme, protože pro mě v zájmu obce jsou lukrativnější než nějaké dvě louky, kde nemůžu nic stavět a kupuju pozemky kde stavět můžu“. Pan Škoda uvádí, že to chápe tak, že z lukrativních obecních pozemků již není co prodávat, tak je potřeba udělat tuto směnu aby zase bylo co prodávat.

Návrh: Vyvěsit záměr na směnu výše uváděných pozemků.Kdo je pro?.

PRO...3...PROTI...2(p.Bureš,Škoda)....Zdržel se:...0...

6. Věc: Projednání zřízení funkce tajemníka OÚ.

Předkladatel: starosta dle § 82 písm.a) zák. 128/2000 Sb.

Komentář: Starosta osobně. Navrhuje zřídit funkci tajemníka obecního úřadu, který by dbal na řádné vybírání poplatků. Tím by bylo pracovníkům úřadu umožněno provádět pravidelnou terénní kontrolu plateb z ubytování a dalších obecních poplatků, dále by vyřizoval neustále se rozšiřující agendu a to včetně stížností občanů, čímž by si na svoji mzdu částečně vydělal. Pan Schimmer je ochoten vzdát se své mzdy místostarosty v jeho prospěch. Pan Škoda upozorňuje že tajemník obecního úřadu se zřizuje na úřadech kde je více odborů a to právě k jejich koordinaci a u nás tato potřeba není. Vznáší dotaz co bude dělat starosta a místostarosta pokud bude zřízena tato funkce. Starosta vysvětluje, že je třeba shánět dotace a za současného stavu se této činnosti nemůže naplno věnovat. Pan Škoda vyjadřuje přesvědčení, že pokud by starosta a místostarosta plnili řádně své pracovní povinnosti nebyla by tato funkce vůbec potřeba a argumentuje situací z roku 2000, kdy ještě neexistovalo obecní s.r.o., ale rozsah zajišťovaných služeb byl stejný, ovšem na daleko vyšší úrovni, poskytován samotnou obcí, tak na poplatkách bylo vybráno o 400 až 500 tisíc více a v příjmové části rozpočtu byl za poskytnuté služby (zejména parkoviště) inkasován skoro jeden milion korun. Přitom obec trvale zaměstnávala pouze 5 pracovníků a to včetně starosty. Ptá se starosty proč není těchto výsledků dosahováno dnes. Starosta situaci vysvětluje pamfletem, kterým pan Škoda zapůsobil na občany tak, že již delší čas neplatí řádně obci daně a proto je dnes finanční situace v příjmové části rozpočtu taková jaká je.

Pan Bureš se ptá zda když se zřízením funkce tajemníka zlepší situace v příjmové části zda se zlepší i situace ve výdajové části tedy zda se zlepší hospodaření bude čas na výběrová řízení apod. Starosta je přesvědčen že v příjmové části rozpočtu určitě, ale na část výdajovou nebude mít funkce tajemníka až takový vliv. Největší přínos ve funkci tajemníka vidí v dodržování zákonnosti obecního úřadu a tím zlepšení celého současného stavu naší obce. Pan Špinar se táže zda starosta provedl nějakou sondáž ze které by bylo patrné kolik kde v které obci se stejným počtem obyvatel je zaměstnáno pracovníků. Starosta vysvětluje že to je individuální a není možno se v tomto případě řídit jakýmikoliv ukazateli. Pan Škoda se táže v rámci efektivity Malá Úpa s.r.o. kdo kontroluje např. práci ředitele samotného a požaduje informace o prováděných kontrolách plnění pracovních úkolů ředitele s.r.o. a požaduje informaci o výši odměn kterými je na základě plnění úkolů v s.r.o. odměňován pan Schimmer. Starosta ubezpečuje, že ředitele a jeho pracovní náplň kontroluje osobně. Informaci o výši odměn však odmítá poskytnout.

Návrh: Navrhují zřídit funkci tajemníka kdo je pro?

PRO...3...PROTI...2(p.Bureš, Škoda)....Zdržel se:...0...

7. Věc: Projednání prodloužení smlouvy na rok 2008 s Městským úřadem Trutnov o působení Městské policie v obci.

Předkladatel: starosta dle § 82 písm.a) zák. 128/2000 Sb.

Komentář: Starosta osobně. Všichni víte, že katastrální hranice obce je z velké části identická se státní hranicí a naše republika vstupuje koncem roku v rámci EU do schengenského prostoru. Vzhledem k tomu, že na hranici ukončí službu oddělení policie ČR a my v podstatě nevíme jaké problémy nám tu mohou díky této skutečnosti nastat, navrhuji ještě na jeden rok (na zkoušku) prodloužit spolupráci s městskou policií v Trutnově. Víím že spousta lidí považuje jejich místní působení za nerentabilní a zbytečné a i já jsem vážně uvažoval o ukončení této smlouvy, ale z výše uvedených důvodů zastávám již uvedené stanovisko. V této záležitosti bude ještě jednáno s vedením městské policie na veřejné schůzce, která bude včas inzerována na webových stránkách. Pan Bureš vyjadřuje nesouhlas a požaduje spíše jednání se státní policií. V tom samém duchu vystupuje i pan Škoda, který souhlasí se starostou v tom, že nevíme jak se náš vstup do schengenského prostoru projeví v naší obci, ale zároveň navrhuje vyvolat jednání s vedením Policie ČR v Trutnově a snažit se získat jejich podporu a spolupráci při řešení tohoto problému i za cenu finanční či jiné podpory. Ideální by bylo obnovit zde oddělení Policie ČR, které tu vždy bylo.

Návrh: Kdo je pro aby se uzavřela smlouva na rok 2008 s četníky s Trutnova?

PRO...3...PROTI...2(pan.Bureš, Škoda)....Zdržel se:...0...

8. Věc: Projednání rozpočtových opatření.

Předkladatel: starosta dle § 82 písm.a) zák. 128/2000 Sb.

Komentář: Starosta osobně. Zve paní účetní Krchovou, aby zastupitelstvu vysvětlila případné dotazy? Pan Škoda se ptá na nezvykle malou částku odvodu daně za obec. Paní účetní vysvětluje, že vycházela z loňské skutečnosti, která byla ve výši cca. 35000,-Kč.

Pan Bureš se ptá na nezvykle vysoké výdaje na paragrafu 2321 kde je uváděno takřka 500% navýšení, což představuje částku 4,6 mil Kč i když byly v loňském roce tyto stavby zaúčtovány a převedeny do majetku obce. Starosta vysvětluje, že se jedná o doplatky které byly jako pozastávky na dokončení díla uvolněny státním fondem pro životní prostředí a které byly prostřednictvím obecního účtu převedeny na firmu DCA Telekomunikace Strašice v rámci konkurzního vyrovnání. Pan Škoda vyčítá starostovi, že OZ o této transakci neinformoval i když na březnovém zasedání slíbil, že bude OZ pravidelně informovat o všech událostech týkajících se konkurzu Fy DCA Telekomunikace Strašice. Starosta se hájí tím, že o této skutečnosti informovat nemusel vzhledem k tomu, že byla ošetřena smluvně. Pan Škoda se dotazuje na další a další platby na tomto paragrafu a vyčítá starostovi, že zastupitelstvu nepředkládá návrhy na rozpočtová opatření před uskutečněním plateb, ale až po což není dle zákona přípustné a vzbuzuje to v mnoha případech zdání neoprávněného nakládání s obecními financemi. Připomíná akci Kazda kde dodnes nebyla předložena cenová nabídka z 19.10. 2006, která měla být nedílnou součástí smlouvy o dílo ze dne 13.11. 2006. Starosta přináší desky s dokumentací a vyzývá ho aby si tuto cenovou nabídku vyhledal. Pan Škoda požaduje aby mu starosta dokument vyhledal sám. To starosta odmítá a pan Škoda po prohlédnutí složky konstatuje že tato složka požadovaný dokument neobsahuje. Pan Škoda se ptá na další platbu ve výši 709 tisíc korun pro DCA Telekomunikace. Paní účetní vysvětluje že to je pozastávka kde se měnila výše DPH. Další dotaz je na neproúčtované zálohy Fy DCA ve výši 5 mil Kč. Paní účetní a starosta ujišťují že je již zúčtována a přináší potřebné podklady.

Pan Bureš žádá po starostovi vysvětlení postupu a vůbec osvětlení obecní strategie při výstavbě obecního vodovodu a již realizované kanalizace. Starosta vysvětluje jak postupuje a ubezpečil, že jinak nemůže s hlediska naplnění požadavků státu při čerpání dotace. Poté pan Bureš vyjadřuje přesvědčení že tyto investiční akce mohla obec realizovat z daleko menšími náklady. Pan Škoda žádá vysvětlení další platby ve výši 1 214 000,-Kč pro DCA Telekomunikace Strašice. Zhruba za 15 min starosta s paní účetní oznamují, že tato platba není určena pro DCA, ale pro Fy Kouba ze Dvora Králové, která v loňském roce realizovala kanalizační přípojky pro novostavby manželů Brendlových a Ryšávkových. Pan Škoda se ptá proč tato částka nebyla uvedena jako mandatorní při schvalování rozpočtu. Starosta odpovídá, že byla, ale byla začleněna na jiný paragraf.

Návrh: Kdo je pro takto navržená rozpočtová opatření?

PRO...3...PROTI...2(p.Bureš, Škoda)....Zdržel se:...0....

9. Věc: Volba nového předsedy finančního výboru.

Předkladatel: starosta dle § 82 písm.a) zák. 128/2000 Sb.

Komentář: Starosta osobně. Na uvolněné místo předsedy finančního výboru je třeba zvolit nového předsedu.. .

Návrh: Navrhují pana Bureše. Kdo je pro??

PRO...4...PROTI...0....Zdržel se:...1(p. Bureš)....

Diskuze :

Pan Škoda připomíná, že podle usnesení z minulého zasedání měla být do konce září hotova kompletní inventura obecního majetku. Starosta vysvětluje že ještě není, neboť je zaneprázdněn a neměl na ni čas.

Pan Bureš se dotazuje na další osud kanalizace zda bude začleněna pod VAK Trutnov.

Starosta odpovídá že ne neboť představenstvo VAKu tento návrh nepřijalo. Jedná se však s VaKem Dvůr Králové nad Labem. S těchto jednání však ještě není žádný výstup.

Pan Hemelík se táže zda na tajemníka bude vyhlášen konkurz. Starosta ubezpečuje že ano.

Pan Škoda se ptá zda kontrolní komise plní usnesení z minulého zasedání ohledně protokolu z kontroly MV. Starosta ujišťuje že ano. Pan Škoda se domnívá, že to není pravda, neboť po minulém zasedání mu bylo doručeno a i na úřední desce bylo vyvěšeno usnesení bez podpisů a razítka

Kompletní audio záznam diskuze i celého zasedání je opět k dispozici u p. Škody.

Zapsal: p. ŠkodaOvěřovatelé:p. Hudrlík,p. Prokop,Starosta obceLubomír Mocl

2. Nová webová stránka s turistickými informacemi o Malé Úpě

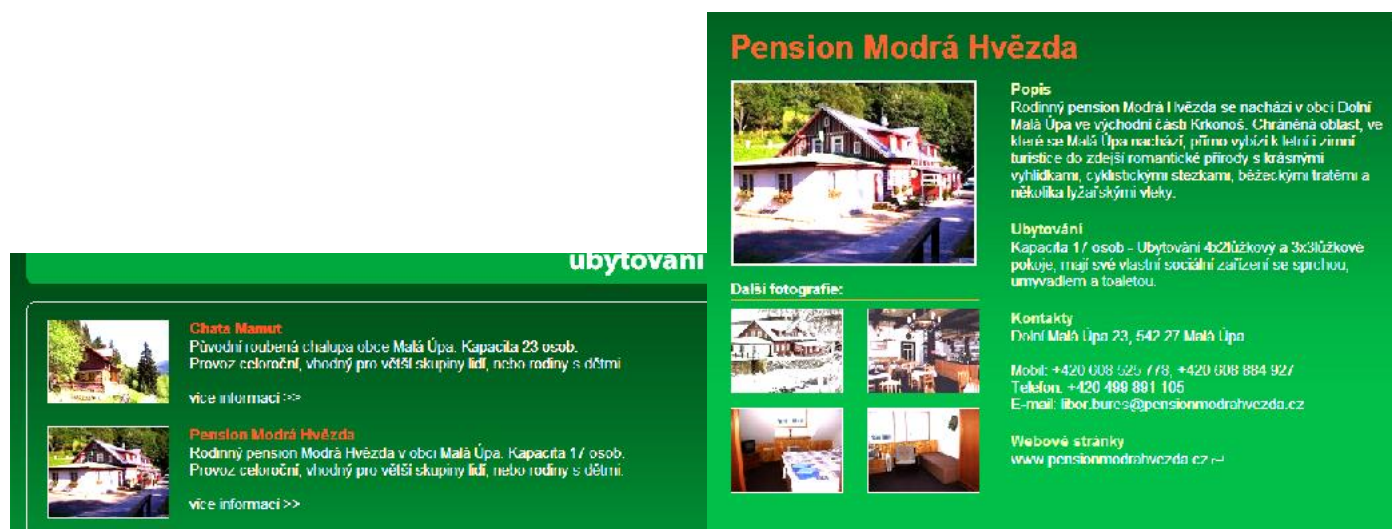
www.malaupa.com

Vážení spoluobčané, protože nejsme spokojeni s fungováním našich obecních stránek a stránek infocentra, které podle nás neodpovídají standardním obecním informačním webům, rozhodli jsme se vytvořit vlastní webové stránky, které budou plnit pouze funkci informační a propagační.

Nebudou však suplovat obecní stránky ve smyslu zveřejňování obecních záležitostí.

Stánky jsou zatím umístěny na <http://www.compel.cz/zakaznici/malaupa/index.htm>

Zde si můžete prohlédnout nástin stránek:



Nabízíme zveřejnění Vašich objektů a služeb na těchto stránkách.

Roční poplatek 500Kč za zveřejněný objekt či službu s podrobnějším popisem.

Za tvorbu stránek odpovídá spol. Compel s.r.o., se sídlem v Trutnově. Tato společnost zajistí i optimalizaci pro vyhledávače, to znamená, že návštěvnost tohoto webu se bude postupně zvyšovat v závislosti na rozmístěných odkazech.

V případě zájmu o tuto službu prosím pište na tento mail libor.bures@email.cz

Těšíme se na spolupráci, za Sdružení pro Malou Úpu Libor Bureš a Zuzana Semerádová

Novinky v lyžařském areálu U kostela

Lyžařský areál má nové vedení.



Tomáš Vojtěch, 43 let

Tvář nového „kouče“ veškerého zimního dění v našem areálu mnohým z Vás neznámá připadat nebude.

Již od letošního března jste ho mohli vídat nejen na svahu, kde se s ostatními kolegy do poslední chvíle snažili udržet sjezdovku i stopu pod vlekem sjízdné, ale i po celé letní období při stavbě retenční nádrže. Zajímala nás již zmiňovaná retenční nádrž a celkové přípravy letošní zimní sezonu, proto jsme se pana Vojtěcha požádali, zda by nám mohl odpovědět na pár otázek.

M.O.: Nová *retenční nádrž*, postavená v lokalitě Renerových Bud, budí na měřítka našich místních vodních ploch kolosální dojem, můžete nám prozradit, jaké má parametry?

T.V.: *Kapacita* vodní nádrže je **2000m³**, kapacita staré retenční nádrže je **400m³**, proto máme nyní k dispozici celkem **2400m³** vody.

M.O.: To je velký objem vody, kolik *sněžných děl* máte k dispozici?

T.V.: Sněžná děla máme k dispozici tři.

M.O.: Jakou zasněženou plochu se Vám tedy při této kombinaci objemu vody a množství sněžných děl podaří vytvořit?

T.V.: Jsme schopni vytvořit **1km dlouhý a 12 m -15m široký pás** s výškou sněhu 30cm.

M.O.: V letním období svádí nádrž určitě některé otužilé plavce, by si ji vyzkoušeli i přes zákaz koupání, který je před nádrží umístěn, můžete prosím uvést, jaké nebezpečí hrozí v těchto případech?

T.V.: Jakékoli pokusy o *koupání* v nádrži jsou opravdu **důrazně zakázány** kvůli téměř nemožnému výstupu z nádrže ven. Povrch je pokryt vysoce kluzkou fólií, která zabraňuje pohybu směrem vzhůru. Je potřeba, aby si majitelé dávali pozor i na své psy.

M.O.: Právě začalo sněžit. Zimní sezonu *zahajujete*, jako obvykle, **25.12.**, může se stát, že při optimálních sněhových podmínkách a dostatečném zájmu lyžařů rozjedete vleky dříve?

T.V.: Pokud bude hodně sněhu a bude i zájem ze strany lyžařů, pustíme vlek vždy o víkendech.

M.O.: S kolika *zaměstnanci* letos v zimě počítáte?

T.V.: Počet zaměstnanců se oproti loňskému roku měnit nebude, zůstává jich stále 15. O úpravu sjezdové tratě rolbou Kässbohrer Pisten Bully se budou starat Ivan Pilař a Radek Jadrný.

M.O.: Můžeme letos opět počítat se *skibusem*?

T.V.: Ano, letos opět bude jezdit skibus z Pomezních Bud i ze Spáleného Mlýna, a to ve stejných časových intervalech, jako předchozí zimu.

M.O.: Všimli jsme si, že zmizela dřevěná *budka pokladny* i *srub lyžařské školy* K+K, můžete nám prozradit, kam zmizely?

T.V.: Pokladna i lyžařská škola se přesunula do budovy vleku po uvolněných a nově upravených prostorách bývalého bufetu.

M.O.: *Večerní lyžování* bylo v loňském roce 3x týdně, plánujete v tomto směru nějakou změnu?

T.V.: Neplánujeme, večerní lyžování bude opět v pondělí, ve středu a v pátek, vždy 19:00-21:00

M.O.: Velice Vám děkujeme za Váš čas a přejeme hodně sněhu, optimálních povětrnostních podmínek a jen samé spokojené lyžaře po celou nadcházející zimní sezonu.

Kultura v obci

Jako každým rokem pořádá i letos sdružení dobrovolných hasičů Mikulášskou zábavu v prostorách restaurace **Hořec**.

Termín: 8.12.2007 20:00

K tanci a poslechu hraje **skupina Nebozez** z Hořic v Podkrkonoší, kterou již všichni známe z letošního Maloúpského jarmarku ☺

Sport



Stejně jako loni zveme i letos všechny malé maloúpské lyžaře na náš „kopec“

Tréninky malých „závodníků“ budou tuto zimu pravidelně každé pondělí od 14:00 – 16:00. Na všechny se těší trenér Petr Hemelík z Pomezí Boudy.



A na závěr si neodpustíme informovat Vás o dvou radostných událostech.

Na Malé Úpě přibyli další dva adepti lyžařských lekcí, kteří si na své první sklouznutí ještě chvíli musí počkat. Dne 6.9. se narodila Zuzanka Semerádová Permoníková a dne 8.10. Vojta Hemelík Pomezka.

Oběma malým lyžařům přejeme hodně zdraví, štěstí a pohody.

